



Fecha de presentación: diciembre, 2022 Fecha de aceptación: febrero, 2023 Fecha de publicación: abril, 2023

La producción científica de docentes de la Facultad de Ciencias Médicas “Julio Trigo López” (2022)

La producción científica de docentes de la Facultad de Ciencias Médicas “Julio Trigo López” (2022)

M. Sc. Dania Isabel Brito Menéndez¹

daniabrito@infomed.sld.cu,

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2370-5842>

Dr. C. Roberto Rodríguez Travieso²

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1424-8117>

Lic. Roberto Rodríguez Benítez³

rbenitez9504@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2418-2369>

Cita sugerida (APA, séptima edición)

Brito Menéndez, D. I., Rodríguez Travieso, R. y Rodríguez Benítez, R. (2023). La producción científica de docentes de la Facultad de Ciencias Médicas “Julio Trigo López” (2022) *Revista Mapa*, 2(31), 15- 25.

<http://revistamapa.org/index.php/es>

¹Profesor de la Facultad de Ciencias Médicas “Julio Trigo López” de la Universidad de Ciencias Médicas de La Habana, Cuba.

²Profesor de la Facultad de Ciencias Médicas “Julio Trigo López” de la Universidad de Ciencias Médicas de La Habana, Cuba.

³Investigador del Grupo de Ecología Microbiana, Departamento de Microbiología y Virología, Facultad de Biología, Universidad de La Habana, La Habana, Cuba.



RESUMEN

La producción científica es la que se deriva de las investigaciones y de la sistematización y que ofrece nuevos conocimientos, nuevas formas y cualidades en los conocimientos. En el caso de Cuba y en particular en el área de la Salud se incrementa el abordaje del tema a partir del año 2010. Donde se destaca el estudio de la producción científica en universidades de Ciencias Médicas. En el caso específico de las Facultades de Medicina y de la provincia La Habana se plantean dificultades con la producción científica de los docentes en la Facultad "Julio Trigo López". Por lo que el objetivo de la investigación es describir el estado de la producción científica de los docentes de la Facultad de Ciencias Médicas "Julio Trigo López" de la Universidad de Ciencias Médicas de La Habana. Para ello se empleó un estudio descriptivo transversal en el que se analizó esta variable desde las publicaciones, los eventos y los premios recibidos por la totalidad de los docentes de la institución durante el año 2022 y se utilizó para el análisis de los datos el programa Microsoft Excel. Los resultados obtenidos demuestran que la producción científica es baja. Esto debe ser punto de partida para la búsqueda de las causas y vías de solución para esta dificultad.

Palabras claves: eventos, potencial científico, publicaciones, premios

ABSTRACT

The scientific production is the one that derives from the investigations and the systematization and that offers new knowledge, new forms and qualities in the knowledge. In the case of Cuba, and in particular in the area of Health, the approach to the subject increased from the year 2010. Where the study of scientific production in universities of Medical Sciences stands out. In the specific case of the Faculties of Medicine and the province of Havana, there are difficulties with the scientific production of teachers at the "Julio Trigo López" Faculty. Therefore, the objective of the research is to describe the state of the scientific production of the professors of the Faculty of Medical Sciences "Julio Trigo López" of the University of Medical Sciences of Havana. For this, a descriptive cross-sectional study was used in which this variable was analyzed from the publications, events and awards received by all the teachers of the institution during the year 2022 and the Microsoft program was used for data analysis. The results obtained show that scientific production is low. This should be the starting point for the search for the causes and ways of solving this difficulty.

Keywords: events, scientific potential, publications, prizes



INTRODUCCIÓN

La producción científica es la que se deriva de las investigaciones y de la sistematización y que ofrece nuevos conocimientos, nuevas formas y cualidades en los conocimientos. (Añorga Morales, 2014).

El tema ha sido abordado con mayor frecuencia en la última década del siglo XX y en las dos primeras de este siglo, y para ello se esgrimen diferentes razones: la importancia de la producción científica en el incremento y expansión de los conocimientos, para la evaluación de docentes, de la actividad científica y de las universidades (Díaz Briceño & Díaz Briceño, 2019), (Robles Mirabal, Serrano Díaz, González Ortega, Kin Rodríguez, Enseñat Guerra, & Soto Guerra, 2020) y (Piedra Salomón & Martínez Rodríguez, 2007) que plantea al respecto: “Universalmente es aceptado el hecho de que la investigación científica depende de la calidad de las universidades y de las instituciones profesionales y de investigación de cada país, así como también es conocido que la investigación y la PC son la propia esencia de dichas universidades”.

Otra de las razones que se argumentan es la baja producción de los docentes, a ello se refieren (Dorta Contreras, 2016), (Guerra Dominguez, Espinosa Guerra, Perez Marin, Marin Vazquez, & Maillo Fonseca, 2021) y (Concepción González & Ramos González, 2015).

La manera de abordar el tema también tiene diferentes aristas, hay un grupo de autores que lo tratan con un enfoque bibliométrico (Spinak, 1996), (Azevedo Lourenço, 1996), (Morales Morejón & Morales Aguilera, 1997), (Krohling Kush, 2003), (Díaz Briceño & Díaz Briceño, 2019) y (Moreno Guerrero, 2019) que aunque importante por posibilitar la visibilidad y transferencia de los conocimientos científicos, no aborda todas las aristas de esta categoría.

Otra manera de abordarlo se manifiesta en ampliar la visión hacia otras áreas de la producción científica y su relación con las condiciones de los docentes, entre ellos se puede mencionar a: (González Ramos, Sánchez Seijo, Alcaide Guardado, & al., 2015) y (Escobar Córdoba, Eslava Schmalbach, g, & Gómez Duarte, 2016).

En el caso de Cuba y en particular en el área de la Salud se incrementa el abordaje del tema a partir del año 2010, estas obras han estado dirigidas a diferentes áreas: estudio de la producción científica en universidades de Ciencias Médicas (Dorta Contreras, Luna González, Jiménez Morales, & al., 2010), en enfermería (González Puerto, Díaz Díaz, Alvarado Peruyero, & al., 2013), hacia los factores que limitan la producción científica de los profesionales de la salud (Sánchez Hernández, de la Torre Vega, & Sorzano Galindo, 2016), el proceso de producción intelectual de los docentes (Vidal Moruno, 2019), en la producción científica de los estudiantes de Ciencias



Médicas (Díaz Samada, Vitón Castillo, Pérez Capote, Casín Rodríguez, Rondón Costa, & Hernández Jiménez, 2020) y (Díaz Rodríguez & Torrecillas Venegas, 2021). Estos estudios algunos autores nacionales lo han realizado desde el enfoque bibliométrico y otros con una mayor visión del proceso. En el caso específico de las Facultades de Medicina y de la provincia La Habana se plantean dificultades con la producción científica de los docentes en la Facultad de Ciencias Médicas (FCM) “Julio Trigo López” (Rodríguez Travieso, Araujo Verdecia, & García González, 2020) y (Rodríguez Travieso, 2022). En el balance del año 2022 se detectaron problemas en la producción científica de los docentes de la institución por lo que se torna de vital importancia analizar cómo se comporta la producción científica de los docentes de la Facultad de Ciencias Médicas (FCM) “Julio Trigo López” en el año 2022, de esta manera se plantea como objetivo: describir el comportamiento de la producción científica de los docentes de la FCM “Julio Trigo López” en el año 2022. La descripción se realizó sobre la base de la recopilación de las publicaciones de los docentes, su participación en eventos científicos y la obtención de premios por los resultados científicos alcanzados durante el año que se analiza, con el propósito de tener un punto de partida para el trabajo en función de obtener resultados superiores en el futuro.

MATERIALES Y MÉTODOS

Esta investigación es parte del proyecto de investigación de la FCM “Julio Trigo López”: modelo para el mejoramiento del desempeño científico-metodológico e investigativo de los docentes de esta institución.

Se realizó un estudio descriptivo transversal en tanto describe de modo sistemático, las características de una población, situación o área de interés y se estudian los indicadores de la variable de forma simultánea en un momento dado. (Artiles Visbal, Otero Iglesias, & Barrios Osuna, 2009).

Se empleó como variable la producción científica y como dimensiones de esta: publicaciones, eventos y premios con sus respectivos indicadores según aparecen en la tabla 1. La población con que se trabajó fueron los 364 docentes con que cuenta la institución.



Tabla 1. Variable, dimensiones e indicadores.

Variable	Dimensiones	Indicadores
Producción científica del docente	Publicaciones	1.1 Cantidad de publicaciones periódicas de los grupos I y II
		1.2 Cantidad de publicaciones periódicas de los grupos III y IV
		1.3 Cantidad de publicaciones periódicas de otro tipo
		1.4 Cantidad de libros publicados
		1.5 Cantidad de partes de libros publicados
		1.6 Cantidad de monografías publicadas
		1.7 Índice de publicaciones por docente
	Eventos	2.1 Cantidad de eventos en que participa como autor principal a nivel provincial
		2.2 Cantidad de eventos en que participa como autor principal a nivel nacional
		2.3 Cantidad de eventos en que participa como autor principal a nivel internacional
		2.4 Cantidad de eventos en que participa como autor principal a otros niveles
		2.5 Cantidad de eventos en que participa como coautor a nivel provincial
		2.6 Cantidad de eventos en que participa como coautor a nivel nacional
		2.7 Cantidad de eventos en que participa como coautor a nivel internacional
		2.8 Cantidad de eventos en que participa como coautor a otros niveles
		2.9 Índice de eventos por docente
	Premios	3.1 Cantidad de premios a nivel municipal
		3.2 Cantidad de premios a nivel provincial
		3.3 Cantidad de premios a nivel nacional
		3.4 Cantidad de premios a nivel internacional

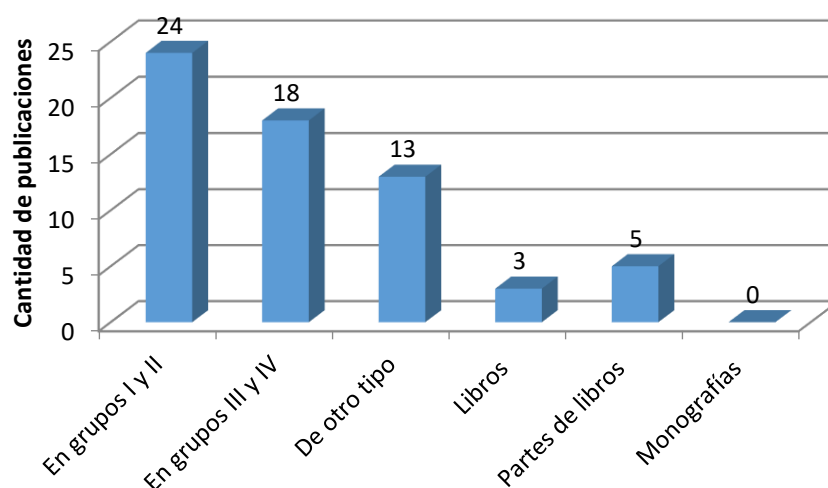
Nota. La tabla muestra como variable la producción científica y como dimensiones de esta: publicaciones, eventos y premios con sus respectivos indicadores. Datos extraídos por los investigadores de la propia investigación. (2022)

Para recopilar los datos se procedió a consultar las informaciones brindadas por los docentes y departamentos, consulta en Google académico, las evidencias presentadas para acreditar los eventos y premios. El análisis de los datos se realizó con el programa Microsoft Excel.

RESULTADOS

La primera dimensión analizada fue: publicaciones y sus resultados se reflejan en la figura 1. Como se puede observar la mayor cantidad de publicaciones se encuentran en las revistas de los tipos I y II, pero resultan insuficientes si se tiene en cuenta el elevado número de docentes de la institución (364). El mayor número de publicaciones en este tipo de revistas puede deberse a la importancia que se le acreditan a este tipo de publicaciones, además de ser un requisito necesario para la defensa de la categoría de Doctor en Ciencias de la Salud.

Gráfico 1. Clasificación de las publicaciones



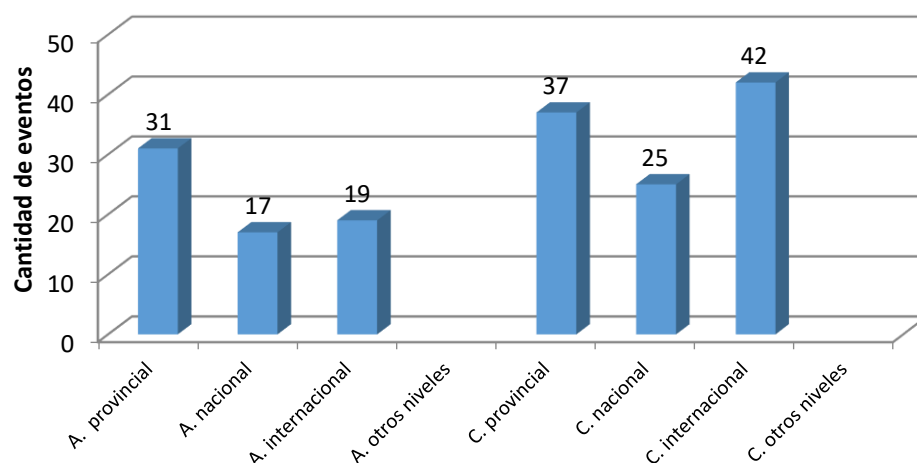
Nota. El gráfico representa las publicaciones de los docentes de la FCM “Julio Trigo López”. Datos extraídos por los investigadores de la propia investigación. (2022).

Otro elemento que confirma lo anterior es el índice de publicaciones por docente el cual es de solo 0.17 publicaciones por docente en la institución. En este resultado la investigación concuerda con el obtenido por (Cabezas Santander, Cabezas Santander, González Valero, Montano Rivero, & Echemendía Díaz, 2015), en que plantea: “Los documentos relacionados con la actividad de investigación científica y tecnológica reflejan la pobre participación de los docentes del área básica de Medicina en..., publicaciones en revistas provinciales, nacionales o internacionales;...”, también coincide con los resultados de (Robles Mirabal, Serrano Díaz, González Ortega, Kin Rodríguez, Enseñat Guerra, & Soto Guerra, 2020) que expone: “se evidenció

que la investigación y la producción científica de los profesores de Enfermería es insuficiente”, así como con (Dorta Contreras, Luna González, Jiménez Morales, & al., 2010), que expresa: “...un fenómeno conocido en este medio es que los profesores no publican de forma sistemática” y con (González Ramos, Sánchez Seijo, Alcaide Guardado, & al, 2015) que declaró: “el insuficiente desarrollo de publicaciones científicas por los profesionales de la institución”

La segunda dimensión analizada fueron los eventos, los que se representa en la figura 2. En eventos la mayor participación es en los desarrollados a nivel provincial y en menor medida en eventos internacionales. La mayor cantidad de docentes de la institución participa como coautor en ambas instancias. Esto denota dos comportamientos distintos para cuando los docentes son autores o coautores. En el caso de autoría hay un mayor número de trabajos ubicados en el escenario Nacional mientras que cuando los docentes intervienen como coautores el mayor número de trabajos están en eventos internacionales. Esto devela que las investigaciones o trabajos donde los docentes de la institución tienen el papel protagónico no tiene el mismo alcance que si tienen las que participan en rol secundario.

Gráfico 2. Categoría de la autoría y coautoría

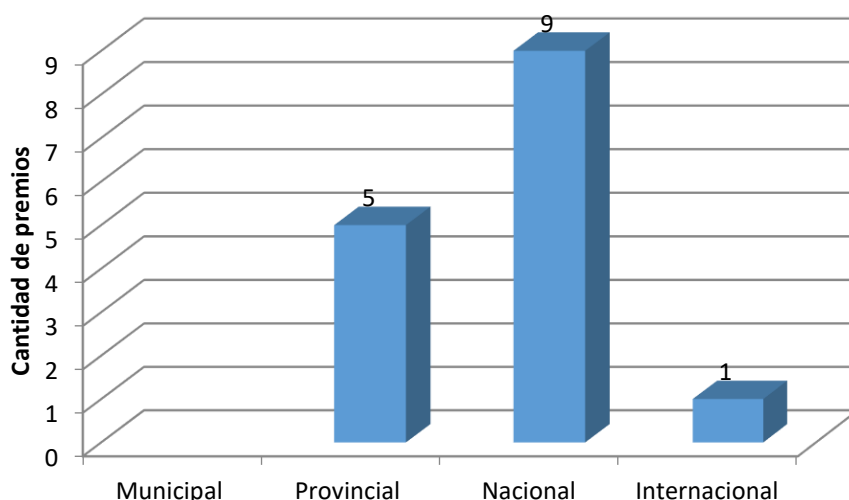


Nota. El gráfico representa la participación de los docentes de la FCM “Julio Trigo López en eventos científicos. Datos extraídos por los investigadores de la propia investigación. (2022).

Esto sumado a la baja participación de los docentes de la FCM “Julio Trigo López” en eventos científicos es otra muestra que reafirma la deficiencia de la institución en la producción científica. Esta dimensión es poco empleada en el análisis de la producción científica si se compara con las publicaciones, no obstante, los resultados obtenidos son similares a los reportados por: (Dorta Contreras, 2016) donde declara: “Es baja la participación de los profesores en eventos nacionales e internacionales, según disponibilidad de evidencias” y a los de (Chávez Godoy & Sehara Martínez, 2018).

Por último, se analiza la dimensión premios (Fig. 3). En este año 2022 se alcanzaron un número significativo de premios y reconocimientos a nivel nacional lo que habla de la calidad de las investigaciones realizadas por algunos docentes.

Gráfico 3. Categorías de Premios.



Nota. El gráfico representa los premios recibidos por los docentes de la FCM “Julio Trigo López”. Datos extraídos por los investigadores de la propia investigación. (2022).

No obstante, si se tiene en cuenta el número total de profesores este resultado también es considerado como bajo.

Finalmente la variable producción científica se evalúa con resultados bajos en concordancia con los resultados de las tres dimensiones analizadas,



lo que coincide con (Concepción González & Ramos González, 2015) que expresa: “La producción científica cubana publicada en materia de salud no guarda correspondencia en cantidad y calidad, con los elevados niveles de atención médica que caracterizan el sistema cubano...”.

Luego la importancia de estos resultados está en el empleo posterior para la determinación de las causas, y las vías para darle solución al problema detectado, en lo que se concuerda con (Piedra Salomón & Martínez Rodríguez, 2007), que plantea: “Se ha de trabajar en aras de que prevalezca la convicción de que el análisis estadístico de la Producción Científica, con propósitos y métodos diversos, permite llegar a resultados usados como indicadores para analizar quién, cómo, por qué, cuándo fue producido o qué y que su evaluación, vista a través de su aplicación en el campo de las políticas científicas, juega un papel determinante en las empresas productivas y de servicios como parte de las herramientas empleadas en la vigilancia tecnológica y científica”.

CONCLUSIONES

La producción científica se expresa de diferentes formas. En esta investigación se analiza desde tres dimensiones: publicaciones, eventos y premios. Las tres dimensiones resultan evaluadas de bajas al tener en cuenta el elevado número de docentes de la institución; lo que muestra la necesidad de la realización de una estrategia para la obtención de resultados satisfactorios.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Añorga Morales, J. A. (2014). El tutor y la producción intelectual. En J. A. Añorga Morales, *La profesionalización como escenario del proceso de mejoramiento profesional y humano* (Vol. II). La Habana, La Habana, Cuba.
- Añorga Morales, J. A. (2014). La producción intelectual. En J. A. Añorga Morales, *La profesionalización como escenario del proceso de mejoramiento profesional y humano. Tomo II*. La Habana: Universidad de Ciencias Pedagógicas "Enrique José Varona".
- Artiles Visbal, L., Otero Iglesias, J., & Barrios Osuna, I. (2009). *Metodología de la Investigación para las Ciencias de la Salud*. La Habana: Ciencias Médicas.



- Azevedo Lourenço, C. d. (1996). Automação de Bibliotecas: Análise da produção via Biblioinfo (1986-1994). In: G. Porto Witter, *Produção científica* (pp. 25-26). Campinas, SP: Átomo.
- Cabezas Santander, A. B., Cabezas Santander, I., González Valero, J. A., Montano Rivero, M. L., & Echemendía Díaz, Y. (2015). Desempeño investigativo de los docentes del ciclo básico de Medicina en la Universidad de Ciencias Médicas de Santi Spiritus. *Gaceta Médica Espirituana* , 17.
- Chávez Godoy, J. C., & Sehara Martínez, D. (2018). Necesidad de potenciar la producción científica a partir del trabajo científico-metodológico. *Gac Méd Espirit* , 20 (1).
- Concepción González, V., & Ramos González, H. L. (2015). Publicaciones científicas de los docentes de la Facultad de Medicina de Villa Clara (2011-2013). *Edumecentro* , 7 (1), 106-119.
- Díaz Briceño, M. L., & Díaz Briceño, J. R. (2019). Analisis bibliometrico de la produccion intelectual publicada por la Facultad de Ciencias Economicas y Sociales de la Universidad de Carabobo. *FACES* , 1 (2).
- Díaz Rodríguez, Y. L., & Torrecillas Venegas, R. (2021). Producción científica sobre Medicina Natural y Tradicional en revistas científicas estudiantiles cubanas, 2014-2020. *Revista electrónica Dr. Zoilo Marinello Vidaurreta* , 46 (1).
- Díaz Samada, R. E., Vitón Castillo, A. A., Pérez Capote, A., Casín Rodríguez, S. M., Rondón Costa, L. A., & Hernández Jiménez, D. (2020). Acercamiento a la producción científica sobre cirugía publicada en las revistas estudiantiles cubanas, 2014-2018. 59 (277).
- Dorta Contreras, A. J. (2016). Desarrollar la cultura de autor: educar y estimular la producción científica en revistas cubanas. *Medisur* , 14 (3).
- Dorta Contreras, A. J., Luna González, D., Jiménez Morales, R. M., & al., e. (2010). Producción científica en la Universidad de Ciencias Médicas de Santi Spiritus. *Gaceta Médica espirituana* , 12 (3).
- Escobar Córdoba, F., Eslava Schmalbach, J., g, & Gómez Duarte, O. G. (2016). Producción científica de los departamentos de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de Colombia entre los años 2000 y 2012. 64 (2), 189-198.



- Estrada Ladoy, L., Cardona Sanchez, O. M., & Ruiz Zayas, O. (2016). Produccion cientifica de los investigadores del Policlínico Docente "30 de noviembre". *Publicando* , 3 (6), 431-456.
- González Puerto, Y., Díaz Díaz, J., Alvarado Peruyero, J. C., & al., e. (2013). La producción científica: un reto en enfermería. *Revista Cubana de Enfermería* .
- González Ramos, M. R., Sánchez Seijo, Y., Alcaide Guardado, Y., & al, e. (2015). Comportamiento de las publicaciones científicas. *Educ Mec Super* .
- Guerra Dominguez, E., Espinosa Guerra, A. I., Perez Marin, D., Marin Vazquez, M., & Maillo Fonseca, A. E. (2021). La produccion cientifica en el Policlínico Docente "Jimmy Herzel" durante 1997-2000. *Multimed. Revista Medica. Granma* , 25 (2).
- Krohling Kush, M. A. (2003). A produção científica em relações públicas e comunicação organizacional no Brasil: analise, tendências e perspectivas. *Boletín ALADI* (11).
- Livia, J., Merino-Soto, C., & Livia-Ortiz, R. (2021). Produccion cientifica en la base de datos Scopus de una Universidad privada del Peru. *Revista digital de Investigacion en Docencia Universitaria* , 16 (1).
- Martelo, R., Jaramillo, J. M., & Ospino, M. (2018). Produccion cientifica de docentes universitarios y estrategias para aumentarla mediante serie de tiempo y multipol. *Revista Espacios* , 39 (16), 11.
- Morales Morejón, M., & Morales Aguilera, M. (1997). La informetría y las fuentes de información personales e institucionales. *Ciencias de la Información* , 28 (3), 207- 217.
- Moreno Guerrero, A. J. (2019). Estudio bibliométrico de la producción científica en Web of Science: Formación profesional y blended learning. Pixel-bit. *Revista de Medios y Educación* , 56, 149-168.
- Piedra Salomón, Y., & Martínez Rodríguez, A. (2007). Producción científica. *Ciencias de la Información* , 38 (3), 33-38.
- Robles Mirabal, V., Serrano Díaz, C. A., González Ortega, D. M., Kin Rodríguez, G., Enseñat Guerra, J. V., & Soto Guerra, A. (2020). La



investigación y la producción científica de los profesores de enfermería en el municipio Cárdenas. *Rev. Med. Electrón.* , 12 (5).

Rodriguez Travieso, R. (2022). Ponencias de los docentes de Ciencias en la Facultad Preparatoria: estudio comparado. En *Pedagogia y Educacion. CIPED* (Vol. 1). REDIPE.

Rodríguez Travieso, R., Araujo Verdecia, I. I., & García González, L. (2020). El desempeño de los docentes de Química en la Facultad. *Mapa. Revista de Ciencias Sociales y Humanísticas* , 4 (19), 140-156.

Sánchez Hernández, E., de la Torre Vega, G., & Sorzano Galindo, M. (2016). Factores limitantes de la producción científica en profesionales de la salud. *Medisan* , 20 (1).

Spinak, E. (1996). *Diccionario enciclopédico de bibliometría, cienciometría e informetría*. Caracas: UNESCO.

Vázquez Conde, J. P. (enero de 2019). Resultados del análisis de ponencias en las jornadas científico pedagógicas de la Facultad Preparatoria: consideraciones y reflexiones. *IV Jornada Científico-Pedagógica. Facultad Preparatoria de la Universidad de Ciencias Médicas de La Habana* . La Habana, La Habana, Cuba: Universidad de Ciencias Médicas de La Habana.

Vidal Moruno, M. (2019). La producción intelectual: eje de la gestión del conocimiento. *Dictamen Libre* , 13 (25).